

Solutions de l'équation différentielle radiale de l'atome d'hydrogène

$$\boxed{u'' - \left(\frac{\ell(\ell+1)}{x^2} + \epsilon^2 - \frac{2}{x} \right) u = 0} \quad (1)$$

Avec $\ell \in \mathbb{N}$ et $\epsilon > 0$ fixés. La distance radiale x est positive. Dans la suite $A, B, C \dots$ désignent des constantes d'intégration.

1 Comportement des solutions aux limites

Pour mieux cerner les solutions $u(x)$, considérons d'abord leurs comportements asymptotiques.

- Limite $x \rightarrow +\infty$:

$$u'' - \epsilon^2 u = 0$$

$$\Rightarrow u = A e^{-\epsilon x},$$

avec A une constante.

- Limite $x \rightarrow +0^+$:

$$u'' - \frac{\ell(\ell+1)}{x^2} u = 0$$

Pas de solution immédiate visible ici. On peut toujours chercher les solutions sous la forme d'une puissance de x .

Ansatz¹ : on essaie

$$u = x^{s+1},$$

où s est réel. On trouve deux possibilités : $s = \ell$ ou $s = -(\ell + 1)$, d'où

$$u = Bx^{\ell+1} + \frac{C}{x^\ell}.$$

Si $\ell \geq 1$, le deuxième terme diverge en 0 et n'est pas de carré intégrable, nous pouvons donc le rejeter. Seulement si $\ell = 0$, on retiendra que $u = Bx + C$ est solution. Pour $\ell \neq 0$, on a $u \propto x^{\ell+1}$ au voisinage de 0.

¹Un *Ansatz* désigne une tentative de solution avec une fonction test

2 Solution générale

On a vu que u varie exponentiellement pour $x \rightarrow +\infty$ et polynomialement pour $x \rightarrow 0$. Il est alors tentant de factoriser ce comportement asymptotique exponentiel ; on effectue le changement de variable $y = e^{\epsilon x} u$, ce qui conduit à

$$u'' = e^{-\epsilon x} (y'' - 2\epsilon y' + \epsilon^2 y)$$

et

$$y'' - 2\epsilon y' + \left(\frac{2}{x} - \frac{\ell(\ell+1)}{x^2} \right) y = 0. \quad (2)$$

Si, on compare (1) et (2), on voit qu'on s'est débarrassé d'un terme en $\epsilon^2 u$, mais qu'on en a introduit un nouveau $\propto y'$.

Cherchons y sous la forme d'une série polynomiale. Vu le comportement asymptotique de u en 0, cette série ne contient que des termes au moins d'ordre $\ell + 1$, on note donc

$$y = x^{\ell+1} \sum_{k=0}^{+\infty} c_k x^k.$$

Ecrivons tous les termes de (2) sous forme de série en x . On a

$$\begin{aligned} y'' &= \sum_{k=0}^{+\infty} c_k (k + \ell + 1)(k + \ell) x^{k+\ell+1} \\ &= c_0 \ell(\ell + 1) x^{\ell-1} + \sum_{k'=0}^{+\infty} c_{k'+1} (k' + \ell + 2)(k' + \ell + 1) x^{k'+\ell}, \end{aligned}$$

où on a fait le changement de variable $k' = k - 1$.

Puis

$$-2\epsilon y' = -2\epsilon \sum_{k=0}^{+\infty} c_k (k + \ell + 1) x^{k+\ell},$$

ensuite

$$\frac{2}{x} y = 2 \sum_{k=0}^{+\infty} c_k x^{k+\ell}$$

et enfin

$$\begin{aligned} -\frac{\ell(\ell+1)}{x^2} y &= -\sum_{k=0}^{+\infty} c_k \ell(\ell+1) x^{k+\ell-1} \\ &= -c_0 \ell(\ell+1) x^{\ell-1} - \sum_{k'=0}^{+\infty} c_{k'+1} \ell(\ell+1) x^{k'+\ell}, \end{aligned}$$

avec le même changement de variable.

On constate que les termes en $x^{\ell-1}$ s'annulent. Les autres termes doivent s'annuler aussi pour satisfaire (2), d'où

$$c_{k+1} ((k + \ell + 2)(k + \ell + 1) - \ell(\ell + 1)) = -2c_k (1 - \epsilon(k + \ell + 1)),$$

c'est à dire

$$c_{k+1} = 2 \frac{\epsilon(k + \ell + 1) - 1}{(k + 2)(k + \ell + 1) + k\ell} c_k. \quad (3)$$

Ici se pose un problème : pour $k \rightarrow +\infty$ on a $c_{k+1} \approx \frac{2\epsilon}{k} c_k$. La série correspondante est

$$\sum \frac{(2\epsilon)^k}{k!} x^k = e^{2\epsilon x}.$$

Cette série a une divergence tellement forte pour $x \rightarrow +\infty$ que même le fait qu'il faille la multiplier par $e^{-\epsilon x}$ (car $u = e^{-\epsilon x} y$) ne sauve pas les meubles.

Donc : de manière générale, les solutions de l'équation (1) divergent en $+\infty$ et ne sont donc pas de carré intégrable et ne peuvent donc pas être des fonctions d'onde électroniques.

Sauf... peut être pour certaines valeurs précises de ϵ ? Regardons (3) de plus près. Si ϵ était tel que le numérateur du terme de droite s'annulait pour un k donné, alors tous les c_k suivants seraient nuls et la série ne divergerait plus.

Donc le problème discuté ci-dessus peut être évité si ϵ est tel que pour un certain $k = k_0$ donné

$$(\ell + k_0 + 1)\epsilon - 1 = 0,$$

en d'autres mots

$$\epsilon = \frac{1}{\ell + k_0 + 1},$$

ce qui implique finalement

$$E = -\epsilon^2 = -\frac{E_i}{(\ell + k_0 + 1)^2}.$$

Appelons $n = (\ell + k_0 + 1) \in \mathbb{N}^*$.

3 Conclusion

On vient de prouver que l'équation différentielle radiale de l'atome d'hydrogène n'admet de solution de carré intégrable que pour certaines valeurs discrètes de ϵ . On en tire l'expression des niveaux d'énergie liés de l'atome d'hydrogène

$$E = -\frac{E_i}{n^2},$$

avec $n \geq \ell + 1$.

Quelle est l'expression de y (et donc de u , et donc de ψ) pour un tel ϵ ? La recette est simple : tous les c_k sont définis par récurrence à partir de c_0 grâce à l'éq. (2), et le bon choix de ϵ implique $c_{k>k_0} = 0$. La fonction y est donc simplement un polynôme en x , et u est égale à ce polynôme fois $e^{-\epsilon x}$. La norme de c_0 est enfin imposée par la normalisation de l'intégrale du carré de la fonction d'onde.

Ci-dessous les solutions des premiers niveaux $R_{n,\ell} = u_{n,\ell}/r$ (avec a_0 le rayon de Bohr et $Z = 1$ pour l'atome d'hydrogène)

$$\begin{aligned} R_{10} &= 2 \left(\frac{Z}{a_0} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-Zr/a_0} \\ R_{21} &= \frac{1}{\sqrt{3}} \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \left(\frac{Zr}{a_0} \right) e^{-Zr/2a_0} \\ R_{20} &= 2 \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \left(1 - \frac{Zr}{2a_0} \right) e^{-Zr/2a_0} \\ R_{32} &= \frac{2\sqrt{2}}{27\sqrt{5}} \left(\frac{Z}{3a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \left(\frac{Zr}{a_0} \right)^2 e^{-Zr/3a_0} \\ R_{31} &= \frac{4\sqrt{2}}{3} \left(\frac{Z}{3a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \left(\frac{Zr}{a_0} \right) \left(1 - \frac{Zr}{6a_0} \right) e^{-Zr/3a_0} \\ R_{30} &= 2 \left(\frac{Z}{3a_0} \right)^{\frac{3}{2}} \left(1 - \frac{2Zr}{3a_0} + \frac{2(Zr)^2}{27a_0^2} \right) e^{-Zr/3a_0} \end{aligned}$$