

Classe Inversée I : Propriétés de l'Hamiltonien en mécanique classique

On définit l'Hamiltonien

$$\mathcal{H} = \sum_i \dot{q}_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} - \mathcal{L} = \sum_i \dot{q}_i p_i - \mathcal{L}.$$

1 Conservation de \mathcal{H}

Dans un système conservatif, $\Sigma \mathbf{F} = -\nabla V$ et V est indépendant du temps. En utilisant les équations de Lagrange, montrez qu'alors

$$\frac{d\mathcal{H}}{dt} = 0.$$

2 Equations de Hamilton-Jacobi

Les équations de Hamilton-Jacobi se déduisent des équations de Lagrange et permettent de définir \mathcal{H} sans faire appel explicitement à \mathcal{L} . Ce dernier est cependant caché dans

$$p_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i}.$$

Démontrez

$$\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} = \dot{q}_i, \quad \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} = -\dot{p}_i.$$

3 Hamiltonien d'une particule avec masse dans un potentiel scalaire

On suppose que $\mathcal{L} = T - V$, où T est l'énergie cinétique, comme vu en cours. Montrez que dans ce cas

$$\mathcal{H} = T + V.$$

4 Discussion

Justifiez que \mathcal{H} n'est rien d'autre que l'énergie totale du système.

Preuve 1

$$\frac{d\mathcal{L}}{dt} = \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial t} + \sum_i \dot{q}_i \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial q_i} + \sum_i \ddot{q}_i \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i}, \quad (1)$$

où le premier terme de droite est nul car le potentiel et donc le Lagrangien ne dépendent pas explicitement du temps. Par ailleurs,

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_i \dot{q}_i \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) = \sum_i \dot{q}_i \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) + \sum_i \ddot{q}_i \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i}. \quad (2)$$

La différence entre les deux équations ci-dessus donne alors

$$\frac{d\mathcal{H}}{dt} = \sum_i \dot{q}_i \left(\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial q_i} \right), \quad (3)$$

quantité qui est nulle de par les équations de Lagrange.

Remarque : Si V , et donc \mathcal{L} , dépendent explicitement du temps, il reste

$$\frac{d\mathcal{H}}{dt} = -\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial t} = \frac{\partial V}{\partial t},$$

ce qui signifie que la seule variation de l'énergie totale en t est dans la dépendance explicite de V en t .

Preuve 2 : Différentions la définition de \mathcal{H}

$$d\mathcal{H} = \sum_i (p_i dq_i + \dot{q}_i dp_i) - d\mathcal{L}.$$

Par ailleurs

$$d\mathcal{L} = \sum_i \left(\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial q_i} dq_i + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} d\dot{q}_i \right) + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial t} dt.$$

Or d'après les équations de Lagrange

$$\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial q_i} = \frac{d}{dt} \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} = \frac{d}{dt} p_i = \dot{p}_i.$$

D'où

$$d\mathcal{H} = \sum_i (\dot{q}_i dp_i - \dot{p}_i dq_i) - \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial t} dt.$$

On reconnaît alors dans l'expression ci-dessus les deux termes \dot{q}_i et $-\dot{p}_i$ qui s'identifient aux dérivées partielles de \mathcal{H} par rapport à p_i et q_i respectivement.

Preuve 3 : On part de la définition de $\mathcal{L} = \sum_i \frac{1}{2} m_i \dot{x}_i^2 - V$. On trouve immédiatement que

$$\mathcal{H} = \sum_i \dot{q}_i p_i - \mathcal{L} = \sum_i \frac{1}{2} m_i \dot{x}_i^2 + V.$$